

2. Яруллин, И.Ф. Формирование гражданской ответственности студентов педагогических вузов / И.Ф. Яруллин. – Казань: Татарское Республиканское издательство «Хэтер», 2011. – 183 с.

УДК 378

**ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ РАЗВИТИЯ
МНОГОМЕРНОГО МЫШЛЕНИЯ У СТУДЕНТОВ**

**THE INDICATORS AND CRITERIA FOR THE LEVEL OF
DEVELOPMENT OF STUDENTS' MULTI-DIMENSIONAL THINKING**

**Лунина Алина Николаевна
Lunina Alina Nikolaevna**

Аннотация

Цель данной работы заключается в выявлении критериев и показателей, по которым возможно определить уровень развития многомерного мышления у студентов. В исследовании показана значимость разработки критериев и показателей многомерного мышления. В работе представлено определение многомерного мышления. Также в работе охарактеризованы критерии развития многомерного мышления, основанные на его структуре, а также их показатели.

Ключевые слова: многомерное мышление, структура многомерного мышления, критерии и показатели развития многомерного мышления.

Abstract

The purpose of the work is to identify the indicators and criteria for to determine the level of multi-dimensional thinking of students. The work presents the definition of multidimensional thinking. The author also describes the indicators and criteria for to determine the level of multi-dimensional thinking of students that based on structure of multi-dimensional thinking. The article notices the importance of the fullest development of the indicators and criteria multi-dimensional thinking.

Key words: multi-dimensional thinking, structure of multi-dimensional thinking, the indicators and criteria of multi-dimensional thinking.

Основной задачей высшего образования на современном этапе развития Российского общества является задача подготовки конкурентоспособных выпускников, готовых к предъявляемым к ним требованиям. Поэтому студентам в процессе обучения важно пе

только давать конкретные знания, формировать умения и навыки, но и развивать мышление, причем мышление, которое будет способствовать в кратчайшие сроки поиску нетрадиционных решений различных профессиональных задач.

Такое мышление включает в свою структуру различные многомерные процессы, поэтому можно назвать его многомерным.

В.И. Андреев, анализируя опыт своей педагогической деятельности и обобщая различные работы по многомерному мышлению, дает следующее его определение: «Многомерное мышление человека как психический процесс – это одна из важнейших характеристик многомерности отражения объективной действительности и результат становления и высокого уровня проявления многомерных свойств и способностей человека, его индивидуальности и субъективности, проявляющихся и творчески саморазвивающихся как многомерное логическое, системное, творческое, критическое, рефлексивное, прогностическое и другие виды мышления, которые с внешней стороны детерминированы многообразием интеграций, трансформаций и комбинаций различных видов и форм самого мышления человека» [1, с.76].

Однако, прежде чем определять уровень развития любого мышления, необходимо определить показатели и критерии такого развития.

В соответствии с Большим энциклопедическим словарем, критерий – признак, на основании которого проводится оценка, определение или классификация чего-либо, мерило суждения, оценки. [3, с.595]. Показатели же являются данными, по которым можно судить о развитии, ходе, состоянии чего-нибудь [5, с.549]. Таким образом, критерии и показатели являются ведущими признаками, наиболее четко определяющими любой вид мышления. Они являются его содержательной характеристикой.

При этом показателей развития многомерного мышления может быть довольно много. Часть этих показателей характеризуют необходимые качества для любых специалистов, обладающих высоким уровнем профессиональной квалификации. Это такие показатели, как глубина знаний, их объем, прочность, быстрота умственных действий, знание и умение пользоваться путями развития мышления, эмоционально-ценностное отношение студентов и др.

Показателями могут выступать: эрудиция, умение и навыки применения теоретических знаний на практике, потребность студентов в изучении материала, а также желание их применять и др.

Однако, при выборе критериев и показателей развития многомерного мышления следует опираться на структуру многомерного мышления, таким образом можно выбрать соответствующие данной структуре критерии и их показатели.

Структуру многомерного мышления можно представить, как тесное взаимодействие системного, творческого, критического, рефлексивного и прогностического мышления. Взаимосвязь же указанных видов мышления можно представить в виде диаграммы (см. рис.).



Структура многомерного мышления

Указанная диаграмма ярко характеризует, что любой из указанных видов мышления тесно связан с любым другим. И развитие одного из них сразу влечет за собой развитие любого другого.

Особенно очевидна эта связь при решении профессиональных задач. Так как для поиска «идеального» решения необходимо выделить различные компоненты задачи и связи между ними, смоделировать поведение указанных компонентов, а также найти нетрадиционные, нестандартные пути решения задачи. При получении же некоторых выводов при решении задач также необходимо их критически проанализировать и соотнести со своим личным опытом [4].

Таким образом, критерии развития многомерного мышления необходимо связать с его структурой.

При этом один из самых важных блоков в структуре многомерного мышления занимает творчество. Критерий, характеризующий высокий уровень развития творчества личности, можно назвать интеллектуально-творческим критерием. Его показатели: гибкость мыслительного процесса, количество способов решения задач, оригинальность и нестандартность решения, проявление новаторства и др.

Системно-оперативный критерий, который связан соответственно с блоком системного мышления, включает в себя следующие показатели: логичность мышления, выявление компонентов задач, а также определение связей между данными компонентами.

Оценочный критерий, который определяет уровень критического мышления, отражают такие показатели, как умение представлять положительные и отрицательные отметки способов решения задач, умение обосновать свое мнение, приводить доказательства, проводить анализ результатов и действий.

Уровень рефлексивного мышления в структуре многомерного мышления отражает личностно-деятельностный критерий, показатели которого: активность студента, его стремление к саморазвитию, самообразованию, умение оценивать свой собственный уровень знаний и умений, мотивы учебной деятельности студентов. Диагностика данных показателей позволяет выявить уровень развития рефлексивного мышления.

Критерий, отражающий уровень развития прогностического мышления – прогностический, его показатели: количество смоделированных поведений ситуации, точность «видения» в будущем текущей ситуации, а также способность обосновать поведение данной ситуации.

Итак, резюмируя сказанное, необходимо отметить, что в данной статье представлена только краткая характеристика показателей и критериев многомерного мышления. Разработка критериев и показателей уровня развития любого мышления является важной составляющей оценки его уровня развития. При этом оценка каждого показателя многомерного мышления позволяет объективно оценивать уровень развития многомерного мышления.

Обоснование системы критериев и показателей уровня развития многомерного мышления должно основываться, как на отдельных компонентах структуры многомерного мышления, так и на общей комплексной характеристике данного сложного вида мышления.

Список литературы

1. Андреев, В.И. Педагогическая эвристика для творческого саморазвития многомерного мышления и мудрости / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2015. – 288 с.
2. Андреев, В.И. Педагогика высшей школы. Инновационно-прогностический курс / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2013. – 500 с.
3. Большой энциклопедический словарь / гл. ред. А.М. Прохоров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Большая российская энциклопедия, 2000. – 1456 с.
4. Лунина, А.Н. Задачно-диагностический подход к оценке знаний по различным видам педагогического мышления / А.Н. Лунина // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2015. – № 2. – С. 101–105.
5. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка. 80000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 4-е изд., доп. – М.: Азбуковник, 1999 – 944 с.

УДК 378.046.4

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ СИСТЕМНОГО МЫШЛЕНИЯ УЧИТЕЛЕЙ-ЛОГОПЕДОВ В ПРОЦЕССЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

PEDAGOGICAL MAINTENANCE OF FORMATION OF SYSTEM THINKING TEACHERS – SPEECH THERAPIST DURING TRAINING

Ляшко Евгения Николаевна
Lyashko Evgeniya Nikolaevna

Аннотация

В статье обосновывается необходимость педагогического обеспечения формирования компетенции системного мышления учителей – логопедов. Раскрываются компоненты системного педагогического мышления, а также условия, способствующие его эффективному развитию.

Ключевые слова: системное мышление, педагогическая деятельность, анализ педагогических ситуаций.